

上海电机学院
2019 届毕业生年度就业质量报告

2019 年 12 月

目 录

序言	1
第一部分：毕业生就业基本情况	3
一、毕业生规模与结构	3
1、毕业生的总体规模	3
2、毕业生的生源结构	4
二、毕业生就业率与签约率	5
1、总体就业率与签约率	5
2、分性别就业率与签约率	5
3、分学院就业率与签约率	6
4、分专业就业率与签约率	6
三、毕业生去向分布	8
1、就业单位性质	8
2、就业地域流向	8
3、就业行业分布	9
4、未就业情况分析	10
第二部分：毕业生就业相关分析	11
一、 求职过程分析	11
1、就业准备时间	11
2、求职困难解析	11
二、 专业匹配度	11
1、分学历专业匹配度	12
2、各学科（专业）专业匹配度	12
三、职业适应度	13
1、分学历职业适应度	13
2、各专业职业适应度	14
四、毕业生满意度	14
1、对工作现状满意度	14
2、对就业服务满意度	15

3、对教育教学满意度	16
五、用人单位满意度	18
1、用人单位基本情况	18
2、用人单位反馈情况	19
第三部分：毕业生就业发展趋势分析	22
一、毕业生数量结构发展趋势	22
二、就业率和签约率发展趋势	22
三、毕业生继续深造发展趋势	23
四、毕业生就业流向发展趋势	23
1、以企业就业为主体，多种类型合理分配	23
2、以长三角区域经济为主导，多区域均衡发展	25
3、以服务智能装备制造业为主格局，多行业积极探索	25
五、毕业生就业特点相关分析	26
1、就业率稳步提升，特色学科实现高水平就业	26
2、就业行业分布广泛，择业观呈现多样化趋势	26
3、临港新片区就业机会增多，主动服务新兴企业人才需求	27
4、双创氛围日益浓厚，创新创业促就业效果显现	27
六、用人单位招聘发展趋势	27
第四部分：毕业生就业工作举措	28
一、全员重视就业，校院两级促进就业制度健全	28
二、重视人才培养，就业工作融入人才培养过程	28
三、建设生涯服务队伍，建立全程化、精准化生涯服务体系	29

序言

上海电机学院是一所面向先进制造业及现代服务业，以工学为主，经济学、管理学、文学、艺术学、理学等学科协调发展的普通高等院校。学校明确提出“技术立校，应用为本”的办学方略，立足上海，辐射“长三角”，服务区域社会经济发展，通过产学研深层次、制度化合作，努力打造符合上海社会经济发展需求、服务上海先进制造业及其相关服务业发展需要，具有技术应用型本科内涵实质和行业大学属性特征的特色型高等院校。

学校致力于培养德智体美劳全面发展，专业知识精、应用能力强、综合素质高，能够解决企业一线实际工程技术问题，具有创新精神的卓越的高等技术应用型人才。学校现有 38 个本科专业、7 个专科专业，有全国高校特色专业建设点 2 个，教育部“卓越工程师教育培养计划”专业 3 个，上海市应用型本科试点专业 11 个，上海市示范性全英语专业 1 个，国家级工程实践教育中心 2 个，是全国首批 CDIO 试点院校和上海市首批深化创新创业教育改革示范高校。学校聚焦教学核心环节，创新教育教学理念，深化教育教学改革，先后获得国家级教学成果一等奖、上海市教学成果特等奖等奖项。2018 年，学校入选首批上海高等学校一流本科建设引领计划、获批 1 项国家级新工科研究与实践项目。

学校学科建设紧密围绕聚焦服务智能制造和装备制造行业发展，基本形成了以工学为主体，管理学、经济学为两翼，理学、文学、艺术学等为支撑的“面向社会、服务行业、重点突出、特色鲜明”的技术应用型学科体系，重点建设“电气工程”“机械工程”“材料科学与工程”“管理科学与工程”“计算机科学与技术”“应用经济学”等学科。学校建有各级各类重点学科 11 个，“材料科学与工程”为上海市Ⅳ类高峰学科，“机械工程”为上海市Ⅱ类高原学科，“电气工程”为上海市一流学科监测建设学科，“电力电子与电力传动”“机械制造及其自动化”为上海市教委重点建设学科。

学校长期紧贴先进制造业行业发展，致力于建设以区域经济社会发展需求为导向的科学研究和社会服务体系。学校“大锻件制造技术工程中心”被列入上海市协同创新中心，“大件热制造工程技术研究中心”获批上海市工程技术研究中心，“上海装备制造产业发展研究中心”被列入上海高校人文社会科学重点研究基地。学校在国家自然科学基金、上海市自然科学基金项目上不断取得新进展，

获上海市科技进步奖等奖项。学校充分发挥行业优势，与上海电气集团股份有限公司、上海振华重工（集团）股份有限公司、上海临港集团在人才培养、科学研究、基地建设等方面密切合作。学校在长三角地区建有 7 个技术转移分中心，推进产学研合作向纵深发展。

学校大力开展“三创教育”，促进学生成长成才，先后获得“小平科技创新团队”、全国大学生创业计划大赛金奖、“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛全国二等奖、“互联网+”大学生创新创业大赛全国铜奖、中国青少年科技创新奖、世界技能大赛网站设计与开发项目优胜奖等奖项和荣誉。近年来，学校毕业生就业率连续保持在 98% 以上，人才培养质量享有良好社会声誉。

第一部分：毕业生就业基本情况

一、毕业生规模与结构

1、毕业生的总体规模

学校 2019 届毕业生共 3433 人，其中硕士研究生 88 人，本科毕业生 2488 人，专科毕业生 857 人。毕业生规模及结构见表 1-1。

表 1-1 2019 届毕业生总体规模

	类别	硕士研究生	本科生	专科生
性别	男	79	1586	638
	女	9	902	219
民族	汉族	84	2300	839
	少数民族	4	188	18
培养方式	定向	—	49	6
	非定向	88	2439	851

少数民族毕业生共 210 人，占毕业生总人数的 6.12%，具体分布如表 1-2。

表 1-2 2019 届毕业生少数民族分布

民族	硕士生	本科生	专科生	民族	硕士生	本科生	专科生
白族	—	6	—	仡佬族	—	1	—
布依族	—	9	—	纳西族	—	2	—
藏族	—	12	3	其它	—	2	—
朝鲜族	—	3	1	畲族	—	—	1
傣族	—	1	1	水族	—	3	—
侗族	—	6	—	土家族	1	17	1
哈萨克族	—	5	—	土族	—	1	—
回族	—	26	4	维吾尔族	—	9	1
傈僳族	—	1	—	瑶族	—	5	—
满族	1	15	5	彝族	—	5	—
毛南族	—	1	—	仡佬族	—	1	1
蒙古族	1	14	—	壮族	—	31	1
苗族	1	12	—				

2、毕业生的生源结构

学校 2019 届毕业生主要来源于华东地区，占总人数的 64.55%。毕业生中上海市生源 1297 人，占总人数的 37.78%。具体分布如表 1-3 所示。

表 1-3 2019 届毕业生生源结构分布

地区	省份	硕士研究生	本科生	专科生
华北	天津	—	1	—
	河北	4	59	34
	山西	7	66	—
	内蒙古	—	30	—
东北	辽宁	1	22	—
	吉林	—	20	1
	黑龙江	—	32	1
华东	上海	1	867	429
	江苏	29	80	42
	浙江	3	62	47
	安徽	9	225	144
	福建	1	59	33
	江西	2	66	44
	山东	10	60	3
中南	河南	8	129	60
	湖北	7	39	3
	湖南	4	47	2
	广东	1	16	1
	广西	1	85	—
	海南	—	11	—
西南	重庆	—	28	3
	四川	—	77	2
	贵州	—	110	1
	云南	—	56	—
	西藏	—	13	3
西北	陕西	—	34	—
	甘肃	—	69	—
	青海	—	7	—
	宁夏	—	48	—
	新疆	—	70	4

二、毕业生就业率与签约率

1、总体就业率与签约率

2019 届毕业生总体就业率¹为 98.95%，签约率²为 92.22%，灵活就业率为 4.11%。其中硕士毕业生就业率为 100%，本科毕业生就业率为 98.75%，专科毕业生就业率为 99.42%（表 1-4）。

表 1-4 2019 届毕业生就业总体情况

	毕业生人数	就业率	签约率
硕士研究生	88	100%	98.96%
本科生	2488	98.75%	90.15%
专科生	857	99.42%	97.55%
合计	3433	98.95%	92.22%

具体来看，学校 2019 届毕业生升学比例 10.05%，为近几年最高录取率。其中成功考取国内研究生的比例为 7.54%，46 人考取了 985、211 工程重点院校；考取国外研究生比例为 2.51%（表 1-5）。

表 1-5 不同学历毕业生毕业去向分布

	总人数	签协议	升学	出国	项目	合同就业	灵活就业 ³	待就业 ⁴
硕士生	88	85	2	0	0	1	0	0
本科生	2488	2010	149	74	10	77	137	31
专科生	857	716	108	12	0	12	4	5
合计	3433	2811	259	86	10	90	141	36

2、分性别就业率与签约率

从全校毕业生总体就业情况来看，女生就业率略高于男生，但签约率略低于男生（表 1-6）。具体来看，签订就业协议书男生 1893 人，女生 918 人；升学男生 175 人，女生 84 人；出国男生 45 人，女生 41 人；国家基层项目男生 4 人，女生 6 人；灵活就业男生 95 人，女生 46 人；未就业人群中男生为 27 人，女生为 9 人。

¹就业率=（高校就业协议书+升学+出国+项目+合同就业+灵活就业）/毕业生总人数*100%

²签约率=（高校就业协议书+升学+出国+项目）/毕业生总人数*100%

³灵活就业=自主创业+自由职业

⁴待就业=拟升学+拟出国+尚未落实单位+暂无就业意愿

表 1-6 分性别毕业生就业率与签约率

性别	硕士研究生		本科生		专科生		总体	
	就业率%	签约率%	就业率%	签约率%	就业率%	签约率%	就业率%	签约率%
男	100	98.73	98.55	89.47	99.44	97.49	98.87	92.19
女	100	100	99.11	91.35	99.56	98.68	99.21	92.89

3、分学院就业率与签约率

2019 届毕业生共分布在 8 个学院，所有学院就业率均处于 98% 以上，其中设计与艺术学院的就业率相对较高，达到了 100%，实现了完全就业（表 1-7）。

表 1-7 分学院毕业生就业率与签约率

学院	硕士研究生			本科生			专科生		
	人数	就业率%	签约率%	人数	就业率%	签约率%	人数	就业率%	签约率%
电气学院	88	100	98.86	476	99.16	90.76	—	—	—
机械学院	—	—	—	488	98.98	90.16	—	—	—
电子信息学院	—	—	—	487	98.36	94.25	—	—	—
商学院	—	—	—	624	98.4	88.3	—	—	—
外国语学院	—	—	—	208	99.04	84.13	—	—	—
设计与艺术学院	—	—	—	94	100	93.62	—	—	—
材料学院	—	—	—	111	98.2	88.29	—	—	—
高职院校	—	—	—	—	—	—	857	99.42	97.55

4、分专业就业率与签约率

2019 届毕业生共涵盖 1 个硕士专业、27 个本科专业、6 个专科专业，毕业生分专业就业率和签约率见表 1-8，其中物流管理专业的签约率远未达到校平均水平。

表 1-8 分专业毕业生就业率与签约率

	专业名称	毕业人数	就业率%	签约率%
硕士研究生	电气工程	88	100	98.86
本科生	物联网工程	79	100	98.73

	计算机科学与技术	85	100	97.65
	质量管理工程	57	100	96.49
	车辆工程	111	100	96.40
	通信工程	78	100	94.87
	工业设计	37	100	94.59
	电子信息工程	81	98.77	93.83
	财务管理	148	100	93.24
	产品设计	57	100	92.98
	机械电子工程	169	100	92.90
	新能源科学与工程	83	100	92.77
	测控技术与仪器	75	100	92.00
	软件工程	85	98.82	91.76
	自动化	143	98.60	90.91
	电气工程及其自动化	175	99.43	89.71
	汽车服务工程	68	100	89.71
	焊接技术与工程	29	100	89.66
	市场营销	72	100	88.89
	网络工程	79	92.41	88.61
	国际经济与贸易	139	98.56	88.49
	材料成型及控制工程	82	97.56	87.80
	工业工程	60	100	86.67
	德语	94	98.94	86.17
	能源经济	78	94.87	83.33
	英语	114	99.12	82.46
	机械设计制造及其自动化	140	96.43	82.14
	物流管理	70	94.29	77.14
专科生	数控技术	178	100	100
	电气自动化技术	173	100	98.27
	数字媒体技术	158	98.73	96.84
	机电一体化技术	150	100	96.67
	国际商务	149	98.66	96.64
	计算机应用技术	49	97.96	95.92

三、毕业生去向分布

1、就业单位性质

2019 届毕业生共有 2811 人签订了就业协议，签约国有企业 652 人，占毕业生总人数的 18.99%；签约三资企业 329 人，占毕业生总人数的 9.58%；签约中小企业 1503 人，占毕业生总人数的 43.78%；签约党政机关和事业单位 60 人，占毕业生总人数的 1.75%（表 1-9）。

表 1-9 毕业生签约单位性质情况

单位性质	硕士研究生	本科生	专科生	总计
党政机关	—	13	1	14
基层党政、事业、社团组织	—	12	—	12
事业单位	1	21	12	34
高等教育单位	1	10	1	12
中等、初等教育单位	1	36	4	41
科研设计单位	1	15	—	16
医疗卫生单位	—	4	1	5
国有企业	57	464	131	652
三资企业	7	216	106	329
中小企业（民营/私营/个体等）	17	1073	413	1502
其他企业	—	146	44	190
城镇社区	—	—	3	3
总计	85	2010	716	2810

2、就业地域流向

2019 届毕业生中，从签约单位地域流向来看，人数最多的是华东地区，占毕业生总人数的 71.19%，其次是中南地区，占比为 3.67%。选择去东北和西北地区的毕业生相对较少，分别为 0.47%和 1.69%。从就业单位所属省份来看，选择留在上海的毕业生最多，占比为 60.50%，其次为江苏、浙江和安徽（表 1-10）。

表 1-10 毕业生签约地域流向情况

地区	省份	硕士研究生	本科生	专科生	总计
华北	北京	—	15	3	18
	天津	—	5	—	5

	河北	1	4	11	16
	山西	3	22	—	25
	内蒙古	—	10	—	10
东北	辽宁	—	7	—	7
	吉林	—	3	—	3
	黑龙江	—	6	—	6
华东	上海	31	1477	567	2075
	江苏	22	72	34	128
	浙江	4	59	28	91
	安徽	4	28	32	64
	福建	2	15	12	29
	江西	1	12	15	28
	山东	4	24	1	29
中南	河南	3	27	6	36
	湖北	3	12	1	16
	湖南	2	12	—	14
	广东	5	36	1	42
	广西	—	16	—	16
	海南	—	2	—	2
西南	重庆	—	13	—	13
	四川	—	16	—	16
	贵州	—	35	—	35
	云南	—	25	—	25
	西藏	—	1	3	4
西北	陕西	—	10	—	10
	甘肃	—	17	—	17
	青海	—	6	—	6
	宁夏	—	10	—	10
	新疆	—	13	2	15

3、就业行业分布

2019年毕业生就业行业分布是根据教育部教学司函【2014】1号文件《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》中行业分类的要求进行统计的，从行业分布来看（表 1-11），39.53%的毕业生选择了制造业，其次为信息传输、软件和信息技术服务业（11.84%）、交通运输、仓储和邮政业（6.33%）。

表 1-11 毕业生签约行业分布情况

行业分布	硕士研究生	本科生	专科生	总计
农、林、牧、渔业	—	16	6	22
采掘业	—	11	1	12
制造业	34	770	307	1111
电力、热力、燃气及水生产和供应业	36	27	4	67
建筑业	2	102	53	157
批发和零售业	—	93	32	125
交通运输、仓储和邮政业	3	120	55	178
住宿和餐饮业	—	23	22	45
信息传输、软件和信息技术服务业	2	270	61	333
金融业	—	71	5	76
房地产业	—	11	6	17
租赁和商务服务业	2	94	26	122
科学研究和技术服务业	2	110	51	163
水利、环境和公共设施管理业	—	11	1	12
居民服务、修理和其他服务业	1	92	43	136
教育	2	103	12	117
卫生和社会工作	—	10	4	14
文化、体育和娱乐业	—	49	24	73
公共管理、社会保障和社会组织	1	26	4	31

4、未就业情况分析

2019 届毕业生中有 36 人尚未就业，其中本科生 31 人，专科生 5 人。经调查，部分人准备国家和地方公务员、事业单位招聘考试，一部分准备参加 2020 年硕士研究生考试，少部分由于其他原因暂不就业。

第二部分：毕业生就业相关分析

毕业生的就业相关分析主要从“学生”和“用人单位”视角来综合评价我校毕业生的就业质量，调查内容包括毕业生的求职过程分析、对薪酬的满意度和对就业岗位的总体满意度、目前就业岗位与所学专业的相关性情况等，进一步全面了解毕业生当前的就业现状及竞争优势与不足。

一、求职过程分析

1、就业准备时间

毕业生择业准备时间主要集中于毕业前一年内，其中硕士研究生毕业前一年内开始做求职准备工作的占比为 96.30%，本科毕业生毕业前一年内开始做求职准备工作的占比为 87.81%，专科毕业生毕业前一年内开始做求职准备工作的占比为 93.11%。

2、求职困难解析

经过问卷调查分析，不同学历毕业生在求职过程中遇到的首要困难都是“缺乏实践经验”（18.16%），具体分布见图 2-1。

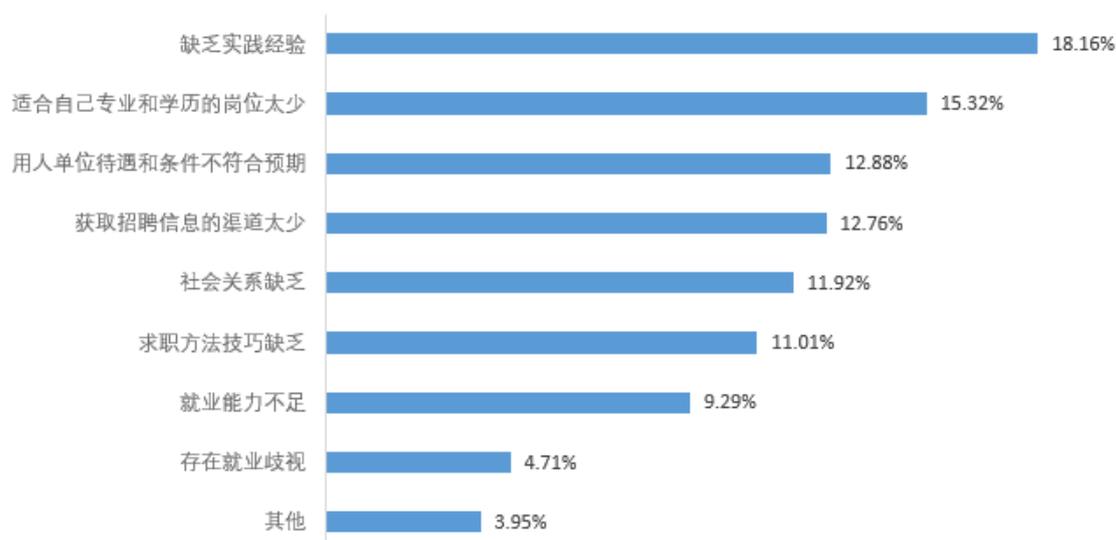


图 2-1 毕业生求职困难分布

二、专业匹配度

毕业生就业的专业匹配度，也称为专业对口率，常用作毕业生就业质量的观测指标，考生在选择入学专业时，十分关注该专业所对应的行业和职业岗位的就业状况。本报告中，我们将“专业对口”和“专业相关”的占比之和称之为“专

业匹配度”。

1、分学历专业匹配度

从学历来看，我校硕士毕业生就业岗位与所学专业的匹配度达到 98.77%，本科毕业生匹配度为 90.81%，专科毕业生匹配度为 92.55%（图 2-4）。总体来说我校专业设置比较符合社会需求，毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

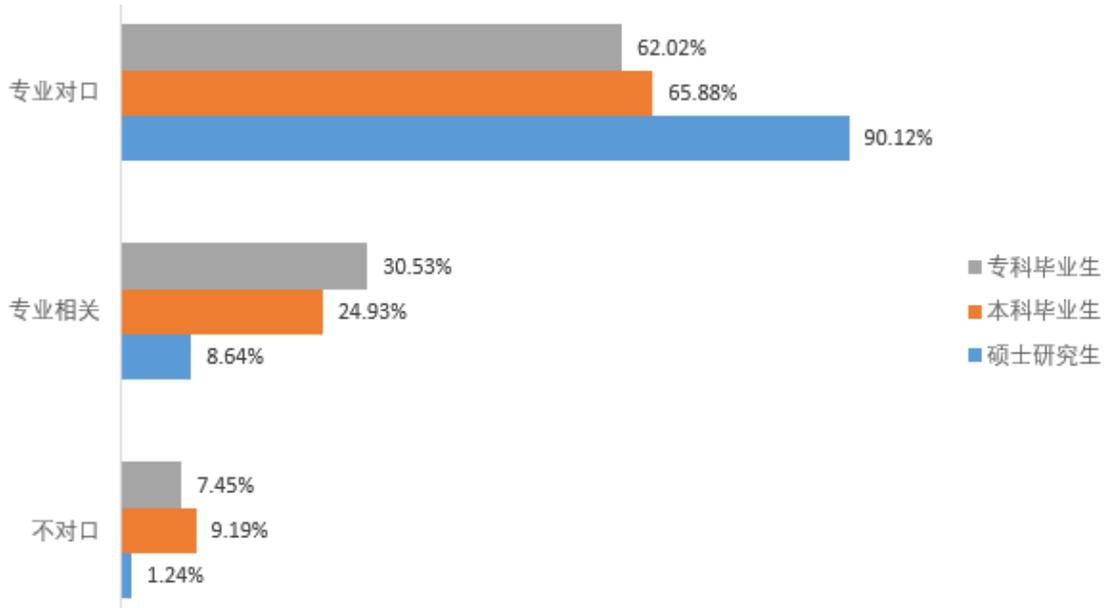


图 2-4 分学历专业匹配度

硕士研究生从事不对口工作的原因主要为“本专业对应的工作不符合个人兴趣”（32.33%）和“本专业对应的工作就业机会少”（18.60%），本科毕业生主要集中在“本专业对应的工作不符合个人兴趣”（34.21%）和“本专业对应的工作就业机会少”（19.08%），专科毕业生为“本专业对应的工作不符合个人兴趣”（27.20%）和“本专业对应的工作就业机会少”（17.60%）。

2、各学科（专业）专业匹配度

按照不同的学科（或专业）对毕业生就职的专业匹配度进行比较（表 2-1），设计与艺术类专业匹配度最高，达到 100%，其余依次为电气类（93.31%）、经济管理类（91.32%）、电子信息类（90.69%）、材料科学（89.47%）、机械类（88.47%）和外语类（68.88%）。

表 2-1 各专业匹配度

专业名称	专业匹配度	专业名称	专业匹配度
------	-------	------	-------

工业设计	100.00%	机械电子工程	91.06%
产品设计	100.00%	材料成型及控制工程	90.70%
能源经济	98.81%	电子信息工程	89.86%
电气工程（研究生）	98.77%	数字媒体技术（专科）	89.13%
财务管理	98.63%	计算机应用技术（专科）	88.37%
国际商务（专科）	97.03%	通信工程	88.24%
电气工程及其自动化	96.92%	焊接技术与工程	88.24%
网络工程	96.88%	物流管理	87.88%
测控技术与仪器	96.43%	新能源科学与工程	87.32%
机电一体化技术（专科）	95.65%	汽车服务工程	87.27%
市场营销	95.29%	数控技术（专科）	85.56%
计算机科学与技术	94.74%	物联网工程	85.29%
电气自动化技术（专科）	92.50%	工业工程	84.91%
国际经济与贸易	92.45%	英语	84.52%
自动化	92.38%	车辆工程	84.42%
软件工程	91.43%	质量管理工程	83.02%
机械设计制造及其自动化	91.11%	德语	53.23%

三、职业适应度

职业适应度是指毕业生所从事的工作与其职业兴趣、能力特征等方面的符合程度，从一定程度上也反映了毕业生对工作的满意度和人职匹配度。

1、分学历职业适应度

调查结果显示(表 2-2)，毕业生对职业的总适应度⁵为 84.24%，毕业生适应能力强，融入市场较快。

表 2-2 分学历毕业生职业适应度

学历	很适应	比较适应	一般	比较不适应	很不适应
硕士研究生	30.86%	59.26%	9.88%	0.00%	0.00%
本科毕业生	37.31%	45.04%	17.16%	0.35%	0.14%

⁵ 适应度为“很适应”占比和“比较适应”占比之和

专科毕业生 39.19% 48.41% 12.18% 0.22% 0.00%

2、各专业职业适应度

调查结果显示，不同专业毕业生初入职场适应能力有所不同，绝大部分专业适应度保持在 80%以上，具体见表 2-3。

表 2-3 各学历毕业生职业适应度

专业名称	职业适应度	专业名称	职业适应度
产品设计	100.00%	工业工程	84.91%
工业设计	100.00%	质量管理工程	84.91%
财务管理	99.32%	网络工程	84.38%
能源经济	98.85%	电子信息工程	84.06%
国际经济与贸易	98.06%	机械设计制造及其自动化	83.33%
物流管理	95.45%	英语	83.33%
市场营销	95.18%	机械电子工程	81.97%
国际商务（专科）	95.18%	机电一体化技术（专科）	80.89%
德语	91.80%	软件工程	80.56%
电气工程（研究生）	90.24%	车辆工程	76.62%
数控技术（专科）	88.79%	焊接技术与工程	76.47%
数字媒体技术（专科）	86.75%	通信工程	67.65%
电气自动化技术（专科）	86.63%	新能源科学与工程	67.61%
材料成型及控制工程	86.05%	测控技术与仪器	66.07%
计算机应用技术（专科）	86.05%	自动化	63.55%
汽车服务工程	85.45%	计算机科学与技术	63.16%
物联网工程	85.29%	电气工程及其自动化	59.85%

四、毕业生满意度

1、对工作现状满意度

调查结果显示，毕业生对工作现状的总体满意度⁶为 85.95%，就业满意度较高，表明大部分毕业生认为目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。其中硕士研究生对工作的总体满意度为 86.42%，本科毕业生对工作的总体满意度为 83.58%，专科毕业生对工作的总体满意度为 90.96%（表 2-4）。

表 2-4 分学历毕业生对工作现状满意度

⁶满意度为“很满意”占比和“比较满意”占比之和

	很满意	比较满意	一般	不满意	很不满意
硕士研究生	29.63%	56.79%	13.58%	0.00%	0.00%
本科毕业生	41.69%	41.89%	15.72%	0.50%	0.20%
专科毕业生	46.65%	44.31%	8.61%	0.32%	0.11%

各专业毕业生对目前工作现状的满意度差距不大，24 个专业的毕业生对工作现状的满意度超过 80%，具体分布见表 2-5。

表 2-5 各专业毕业生对工作现状满意度

专业名称	就业满意度	专业名称	就业满意度
工业设计	100.00%	汽车服务工程	85.45%
物流管理	98.48%	电子信息工程	84.06%
产品设计	97.56%	机械设计制造及其自动化	83.52%
财务管理	97.26%	机电一体化技术（专科）	83.44%
国际经济与贸易	97.09%	英语	83.33%
能源经济	96.47%	焊接技术与工程	82.35%
国际商务（专科）	95.76%	德语	81.97%
物联网工程	95.59%	车辆工程	79.75%
市场营销	94.05%	机械电子工程	79.67%
数字媒体技术（专科）	93.98%	质量管理工程	79.63%
数控技术（专科）	93.36%	通信工程	77.94%
电气自动化技术（专科）	89.11%	网络工程	76.56%
材料成型及控制工程	88.37%	自动化	72.38%
工业工程	86.79%	测控技术与仪器	69.64%
软件工程	86.67%	电气工程及其自动化	66.18%
电气工程（研究生）	86.59%	计算机科学与技术	64.94%
计算机应用技术（专科）	86.36%	新能源科学与工程	64.79%

此外，我们还对“职业发展前景”进行了满意度调查，结果显示，不同学历层次的毕业生对“职业发展前景”满意度评价，硕士研究生对职业发展前景的满意度为 86.59%，本科毕业生对职业发展前景的满意度为 82.38%，专科毕业生对职业发展前景的满意度为 87.66%。

2、对就业服务满意度

在参与调查的 3397 个样本中，83.60% 的毕业生对母校的就业服务表示相当

的认可（表 2-6），其中专科毕业生满意度最高，达到 87.95%，本科毕业生满意度为 82.33%，硕士研究生的满意度为 75.00%。

表 2-6 分学历毕业生对就业服务满意度

	很满意	比较满意	一般	不满意	很不满意
硕士研究生	33.33%	41.67%	22.62%	2.38%	0.00%
本科毕业生	43.70%	38.63%	16.05%	1.05%	0.57%
专科毕业生	49.80%	38.15%	10.34%	0.90%	0.80%

我们还对“就业服务”各个分项进行了满意度调查，结果显示如图 2-5，毕业生对“校园招聘会”、“招聘信息发布”和“就业指导课”给予了充分的肯定，对“就业手续办理”、“职业咨询与辅导”以及“就业帮扶”三项工作提出了更高的要求。

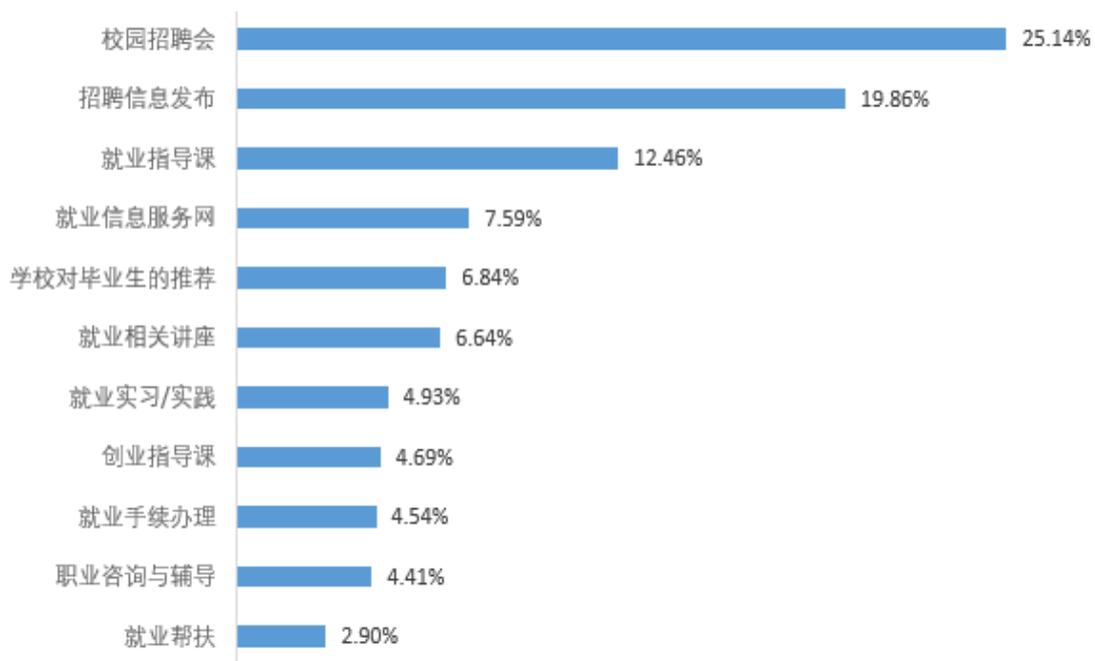


图 2-5 毕业生对就业服务的具体评价

在就业指导方面，毕业生们诉求比较多的是“更多搜集和整理用人单位需求信息”（16.70%）、“了解毕业生就业意向，进行个体指导”（14.77%）、“宣传国家有关毕业生就业的方针政策”（14.73%）、“介绍专业的就业方向 and 就业岗位”（13.84%）、“介绍职位对人的个性、知识、技能、能力的要求”（13.02%）。

3、对教育教学满意度

课程设置满意度：毕业生对母校课程设置的满意度达到 83.39%，其中硕士

研究生对课程设置的满意度为 80.95%，本科毕业生满意度为 81.87%，专科毕业生满意度为 87.50%（表 2-7）。

表 2-7 分学历毕业生对课程设置满意度

	很满意	比较满意	一般	不满意	很不满意
硕士研究生	27.38%	53.57%	15.48%	3.57%	0.00%
本科毕业生	39.50%	42.37%	16.16%	1.62%	0.35%
专科毕业生	46.57%	40.93%	11.29%	0.60%	0.61%

问卷还对课程安排、课程实用性、课程综合性、课程内容前沿性、理论与实践结合性等分项进行了满意度调查，结果分布见图 2-6。

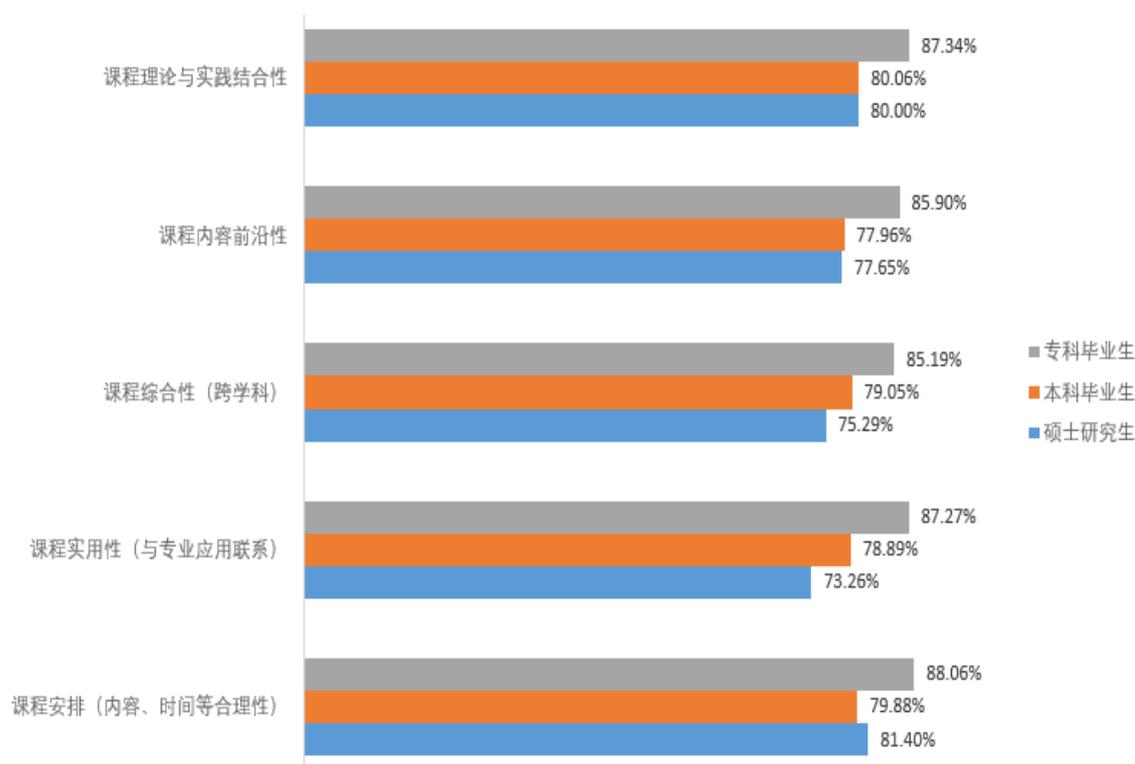


图 2-6 分学历毕业生对课程设置分项的满意度

任课教师满意度：毕业生对母校任课教师的满意度达到了 88.01%。其中硕士研究生对任课教师的满意度为 85.88%，本科毕业生满意度为 86.42%，专科毕业生满意度为 92.00%（表 2-8）。

表 2-8 分学历毕业生对任课教师满意度

	很满意	比较满意	一般	不满意	很不满意
硕士研究生	31.76%	54.12%	12.94%	0.00%	1.18%

本科毕业生	42.97%	43.45%	12.82%	0.52%	0.24%
专科毕业生	46.65%	45.35%	7.49%	0.11%	0.40%

问卷还对任课教师的教学态度、教学方式方法、教学内容、与学生沟通交流等分项进行了满意度调查，结果分布见图 2-7。

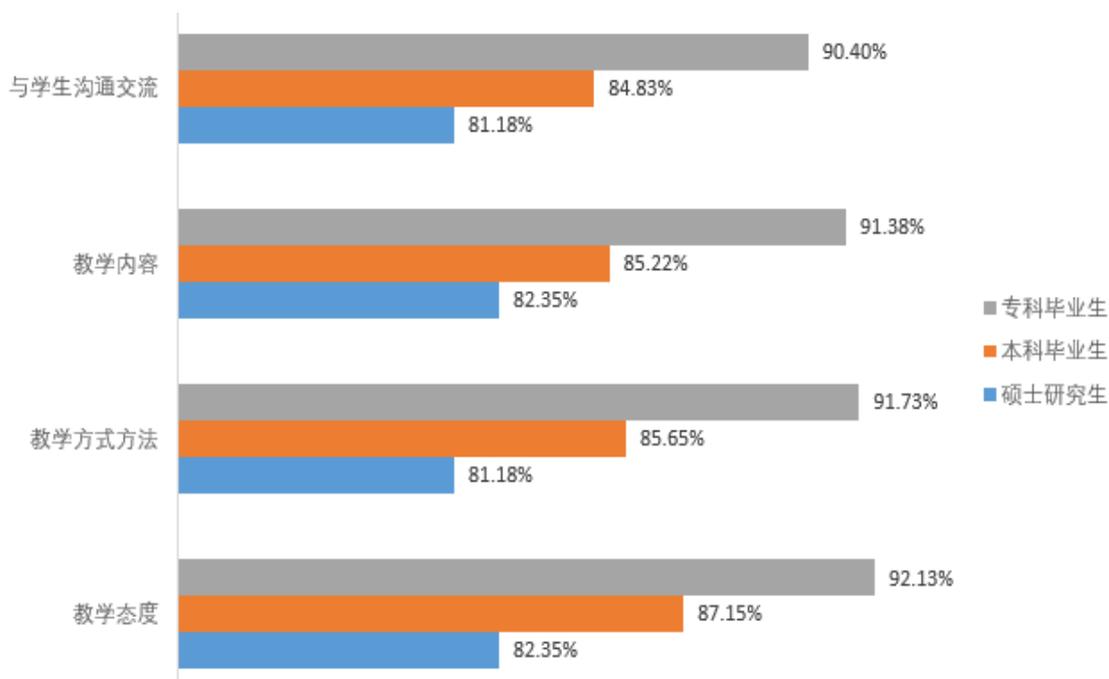


图 2-7 分学历毕业生对任课教师分项的满意度

五、用人单位满意度

将测度主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系有利于促进学校准确评估教育质量和服务质量，促使学校更加密切关注社会需求的变化、关注人才市场供需关系的动态、培养出更加切合社会需求的高素质拔尖创新人才，从而提高办学水平。我们对用人单位开展了抽样调查，调查内容包括对毕业生职业素养及能力评价、对学校人才培养工作和就业服务工作的评价等。

1、用人单位基本情况

参与调查的 148 家用人单位样本中，国有企业占比 17.57%，中小企业占比 36.49%，三资企业占比 12.16%，科研设计单位和事业单位分别占比 4.83% 和 13.51%。从行业来看，参与调研的用人单位所属行业基本符合我校的专业设置，制造业位居首位，其次为软件和信息服务业、金融业（表 2-9）。

表 2-9 企业所属行业统计表

行业	比例	行业	比例
制造业	37.16%	建筑业	3.38%
软件和信息服务业	16.89%	教育	2.70%
批发和零售业	5.41%	金融业	2.03%
交通运输、仓储和邮政业	5.41%	房地产业	1.35%
贸易和商务服务业	4.73%	文化、体育和娱乐业	0.68%

从用人单位的需求情况来看，毕业生入职后从事的工作岗位主要集中在技术开发（36.32%）、销售采购（15.70%）、生产制造（17.04%）、设计制作（13.45%）、行政管理（13.45%）、其他岗位占比 3.14%。

2、用人单位反馈情况

毕业生满意度：用人单位对我校毕业生的综合素质表现满意度为 92.96%，其中“很满意”比例为 18.31%，“满意”为 74.65%（图 2-8）。

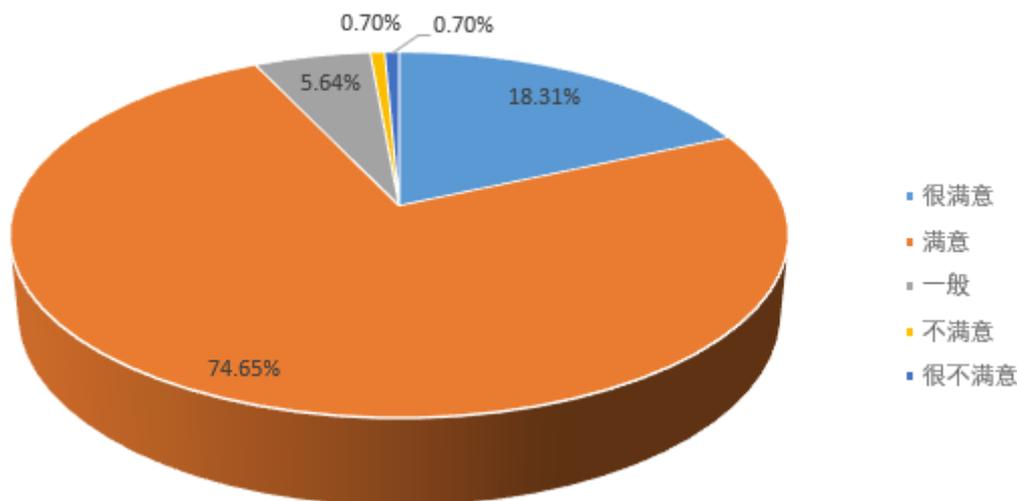


图 2-8 用人单位对毕业生综合素质的评价

用人单位对毕业生各方面的专业素质满意度均达到 70%以上，最满意毕业生的学习能力、专业发展能力、组织与协调能力，对领导能力、创新能力、外语应用能力、复杂问题解决能力评价一般（表 2-10）。

表 2-10 用人单位对毕业生专业素质的评价

调查项目	很满意	满意	一般	不满意	很不满意
学习能力	15.28%	77.08%	6.25%	0.69%	0.69%
团队合作能力	22.46%	68.84%	8.70%	0.00%	0.00%

领导能力	14.60%	55.47%	27.74%	1.46%	0.73%
组织与协调能力	10.14%	74.64%	14.50%	0.72%	0.00%
情绪管理能力	14.79%	71.13%	12.68%	0.70%	0.70%
文字表达能力	11.68%	75.18%	13.14%	0.00%	0.00%
专业知识能力	14.81%	71.11%	14.07%	0.00%	0.00%
外语应用能力	10.87%	68.12%	21.01%	0.00%	0.00%
计算机能力	14.81%	74.81%	10.37%	0.00%	0.00%
复杂问题解决能力	10.87%	68.12%	20.29%	0.72%	0.00%
创新能力	10.95%	64.23%	24.09%	0.73%	0.00%
专业发展能力	11.59%	75.36%	12.32%	0.72%	0.00%
动手实践能力	19.71%	68.61%	11.68%	0.00%	0.00%
人际交往能力	16.42%	75.37%	8.21%	0.00%	0.00%
表达沟通能力	14.39%	72.66%	12.95%	0.00%	0.00%
信息收集能力	10.34%	67.59%	9.49%	1.46%	0.00%
时间管理能力	15.67%	67.16%	16.42%	0.75%	0.00%
执行能力	14.60%	71.53%	13.87%	0.00%	0.00%
批判思维能力	14.50%	65.94%	18.84%	0.72%	0.00%
责任感和敬业精神	20.74%	69.63%	8.89%	0.74%	0.00%
道德判断能力	22.46%	71.74%	5.80%	0.00%	0.00%

毕业生能力评价：在问卷调研中，我们要求用人单位将我校毕业生的素质能力与其他同类高校毕业生作比较，从统计结果来看，我校毕业生劣势集中体现在解决实际问题能力（14.39%）、理论功底和专业技能（11.44%）、适应和应变能力（9.59%）、国际化视野（9.23%）、表达沟通能力（9.23%）、创新能力（8.86%）。

问卷中我们还对“我校毕业生能力与社会需求存在较大差距”进行了专项调查，结果显示，解决实际问题能力、创新能力、组织和管理能力是我校毕业生的软肋。这就要求教育工作者在传授知识的基础上，变“授之以鱼”为“授之以渔”，引导学生学会运用掌握的知识去解决现实问题，探索未知的世界。学校要继续加强和推进“卓越工程师计划项目”的培养，建立适应素质教育要求的创新教育体系，让学生们的知识立体化、全面化。同学们在学好理论知识的同时，

也要敢于走出校园，多渠道参加社会实践和生产实习活动，努力提升自身解决问题的能力 and 核心竞争力。

就业服务工作评价：用人单位对学校就业服务工作的满意度评价如图 2-9 所示，96.55%的用人单位对学校就业工作表示相当满意。

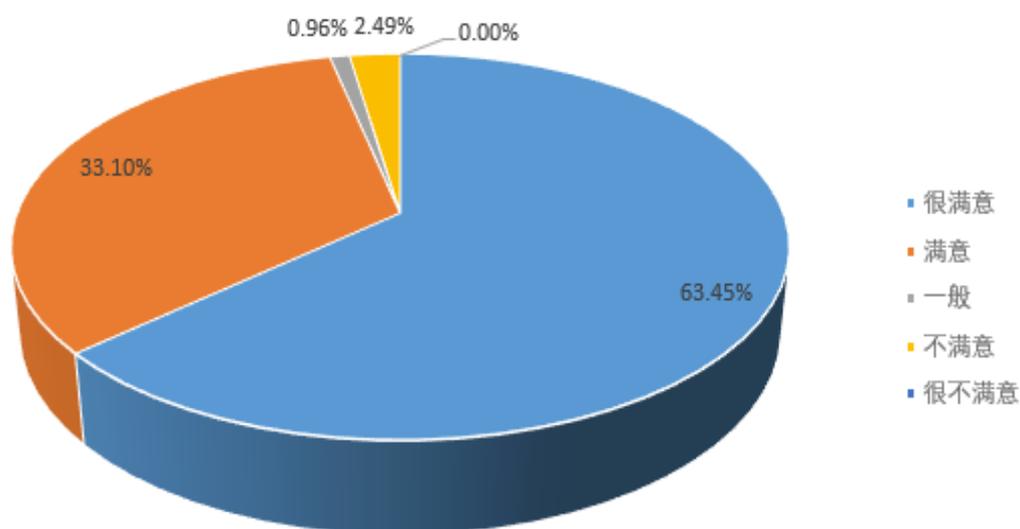


图 2-9 用人单位对就业服务工作的评价

通过进一步调研我们得知，用人单位普遍认为学校应主要在“加强校企沟通”（39.70%）、“增加招聘场次”（20.10%）、“拓宽服务项目”（16.58%）和“加强信息化建设”（16.08%）来提升就业工作的实效。

第三部分：毕业生就业发展趋势分析

一、毕业生数量结构发展趋势

从毕业生人数看，近五年我校毕业生人数较为稳定，总人数维持在 3000 人以上（表 3-1）。

表 3-1 2015-2019 届毕业生数量结构变化趋势

年份	总人数	研究生	本科生	专科生
2015	3321	39	2368	914
2016	3208	76	2446	686
2017	3120	69	2378	673
2018	3376	75	2512	789
2019	3433	88	2488	857

从性别来看，男女生数量略有变化，近两年男生比例略有增长，男女生比例整体维持在 2:1 左右（图 3-1）。

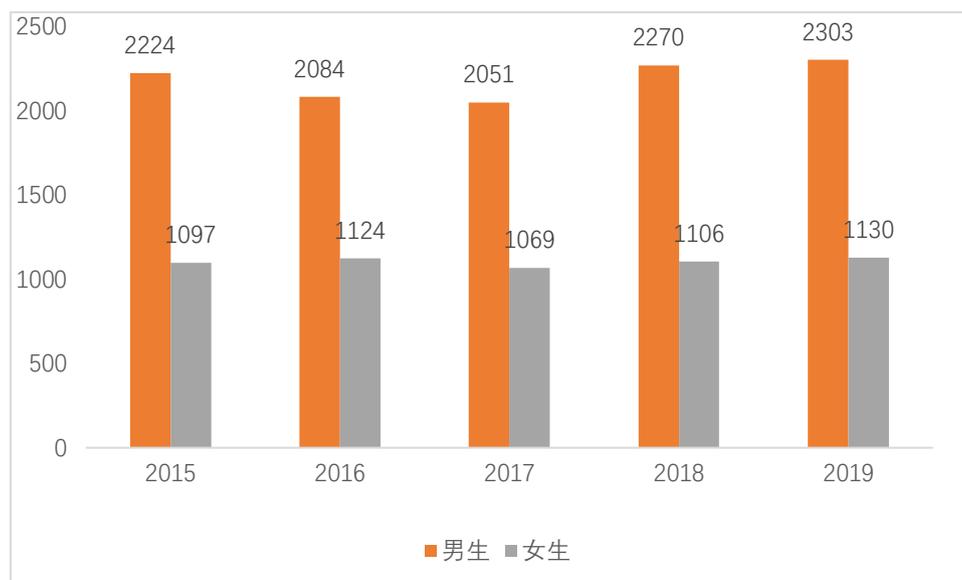


图 3-1 2015-2019 届毕业生性别结构变化趋势

二、就业率和签约率发展趋势

近五年来，学校积极拓宽就业主渠道，加强与企业特别是临港新片区的合作交流，丰富就业市场资源，就业率持续保持在 98% 左右，签约率维持在 90% 左右。2019 年在全校师生的共同努力下，我校毕业生就业率和签约率保持平稳（图 3-2）。

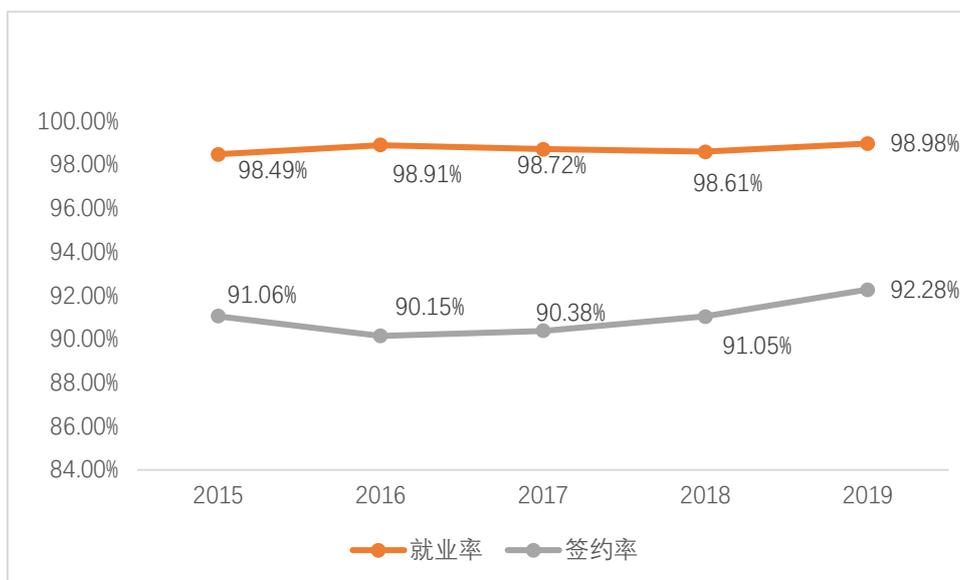


图 3-2 2015-2019 届毕业生就业率和签约率发展趋势

三、毕业生继续深造发展趋势

毕业生赴国内外高校继续深造的比例逐年上升，本科生较为明显。这一方面表明毕业生面对严峻的就业形势，通过提高学历层次和知识水平提高就业竞争力的意愿增强，另一方面反应出我校促进毕业生就业“七色花”计划初见成效（表 3-2）。

表 3-2 2015-2019 届毕业生继续深造发展趋势

年份	研究生	本科生	专科生	占比
2015	1	94	76	5.15%
2016	2	131	74	6.45%
2017	—	137	119	8.21%
2018	3	196	125	9.60%
2019	2	213	120	9.76%

四、毕业生就业流向发展趋势

1、以企业就业为主体，多种类型合理分配

近五年来，毕业生就业流向整体合理，80%以上的毕业生都选择进入企业就业。其中研究生作为相对高学历和社会稀缺人才，更受国有企业的欢迎，但近两年随着国内外形势变化和用人单位招聘条件的影响，进入国企的数量略有减少，进入其他类型企业的数量增加（表 3-3）。

表 3-3 2015-2019 届硕士毕业生就业单位性质统计

毕业年份	国有企业	机关及事业单位	科研设计单位	其他企业
2015	44.74%	7.89%	0.00%	47.37%
2016	77.94%	4.41%	0.00%	17.65%
2017	72.31%	4.62%	1.54%	21.53%
2018	64.29%	0.00%	2.86%	32.85%
2019	64.77%	2.27%	1.14%	31.82%

对于本科生而言，民营企业在吸纳毕业生方面一直占据主导地位。改革开放四十余年来，国内经济蓬勃发展，民营企业以其自由广阔的发展空间、敢为人先的创新意识、竞争力强的晋升机制对毕业生的吸引力不断增强（表 3-4）。

表 3-4 2015-2019 届本科毕业生就业单位性质统计

毕业年份	国有企业	机关及事业单位	科研设计单位	其他企业	基层项目	其他
2015	18.70%	2.90%	0.25%	74.75%	0.49%	2.91%
2016	20.09%	3.02%	0.23%	72.49%	0.24%	3.92%
2017	21.03%	4.35%	0.50%	67.52%	0.50%	6.10%
2018	23.92%	3.62%	0.48%	63.47%	0.58%	7.93%
2019	18.77%	3.38%	0.60%	70.18%	0.40%	6.67%

对于专科生而言，中小企业进入门槛相对较低，但“小”、“专”、“精”的企业特点提供给毕业生更自由的工作环境和展示自我的平台，成为专科毕业生的首选（表 3-5）。

表 3-5 2015-2019 届专科毕业生就业单位性质统计

毕业年份	国有企业	机关及事业单位	科研设计单位	其他企业	基层项目	其他
2015	18.03%	1.27%	0.01%	76.38%	0.13%	4.18%
2016	17.48%	2.89%	0.00%	76.75%	0.00%	2.88%
2017	23.17%	2.97%	0.59%	65.04%	0.00%	8.24%
2018	16.69%	3.27%	0.49%	72.67%	0.00%	6.87%
2019	15.40%	2.10%	0.00%	81.45%	0.00%	1.05%

2、以长三角区域经济为主导，多区域均衡发展

学校作为我国东部沿海地区的技术应用型大学，始终将立足上海，辐射长三角，服务区域社会经济发展作为重要的发展使命。近五届毕业生均以在长三角经济带就业为主，占比均在 85%以上。此外，直辖市、省会城市、经济发达省市也是毕业生就业的主要区域（表 3-6）。

表 3-6 2015-2019 届毕业生就业地域流向统计

地区	2015	2016	2017	2018	2019
华北	3.40%	3.38%	2.43%	2.30%	2.63%
华东	87.45%	87.36%	90.30%	87.40%	86.95%
华中	2.43%	2.16%	1.11%	2.19%	2.35%
华南	3.25%	2.49%	1.97%	2.41%	2.13%
西南	1.83%	2.38%	1.77%	3.51%	3.31%
西北	1.17%	1.68%	1.84%	1.64%	2.06%
东北	0.46%	0.56%	0.57%	0.55%	0.57%

3、以服务智能装备制造业为主格局，多行业积极探索

随着装备制造业产业调整、结构升级和“中国制造 2025”战略的提出，制造业成为全球经济竞争制高点受到各国高度重视，这也给学校的发展带来了新的挑战与机遇。学校毕业生就业覆盖了多个行业，去向多元、分布合理，体现了学校以工学为主，经济学、管理学、文学、艺术学等学科协调发展的学科定位以及努力打造符合上海社会经济发展需求、服务上海先进制造业及其相关服务业发展需要的人才培养目标。每年毕业生中进入高端制造业、信息传输、软件和信息技术服务业、金融业的比例达到 60%左右（表 3-7）。

表 3-7 2015-2019 届毕业生就业行业分布统计

行业类型	2015	2016	2017	2018	2019
农、林、牧、渔业	0.63%	0.34%	0.56%	0.37%	0.82%
采掘业	1.05%	0.78%	0.39%	0.44%	0.45%
制造业	45.44%	39.41%	40.19%	42.07%	41.32%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	1.93%	3.66%	3.01%	3.29%	2.49%

建筑业	5.04%	4.67%	5.03%	4.46%	5.83%
批发和零售业	3.80%	4.72%	5.07%	4.89%	4.65%
交通运输、仓储和邮政业	6.28%	6.39%	6.98%	5.81%	6.61%
住宿和餐饮业	1.16%	1.24%	0.97%	0.91%	1.67%
信息传输、软件和信息技术服务业	10.75%	12.68%	11.60%	12.16%	12.37%
金融业	4.75%	5.77%	5.58%	4.31%	2.82%
房地产业	0.88%	0.71%	0.91%	1.10%	0.63%
租赁和商务服务业	4.04%	4.89%	4.09%	4.53%	0.04%
科学研究和技术服务业	2.70%	2.09%	3.15%	2.99%	6.06%
水利、环境和公共设施管理业	0.35%	0.15%	0.27%	0.22%	0.45%
居民服务、修理和其他服务业	5.84%	6.12%	5.06%	4.16%	5.05%
教育	2.45%	2.85%	3.09%	3.69%	4.35%
卫生和社会工作	0.60%	0.37%	0.38%	0.26%	0.52%
文化、体育和娱乐业	1.23%	2.09%	2.41%	3.29%	2.71%
公共管理、社会保障和社会组织	1.09%	1.08%	1.25%	1.06%	1.15%

五、毕业生就业特点相关分析

1、就业率稳步提升，特色学科实现高水平就业

2019 年在全校师生的共同努力下，我校毕业生实现整体签约率和就业率持续走高，其中电气工程、焊接技术与工程、测控技术与仪器在内的 19 个专业实现就业率 100%，数控专业实现就业率和签约率双 100%。通过学校的培养与教育，我校有超过 40%的毕业生进入制造业工作，为我国装备制造业的发展提供了人才支持。

2、就业行业分布广泛，择业观呈现多样化趋势

2019 届毕业生就业行业分布较广泛，通过学校全过程的职业生涯和就业指导教育，毕业生的自我了解更加清晰，自我定位更加务实，对职业发展选择更加

理智。除此之外，选择信息传输、软件和信息技术服务业的毕业生人数有所增加，考研和出国留学人数呈逐年上升趋势，毕业生在就业单位、就业方式选择上也更加多元。

3、临港新片区就业机会增多，主动服务新兴企业人才需求

随着中国（上海）自由贸易试验区临港新片区正式揭牌和各项政策的落地，临港新城对于企业和人才的吸引力与日俱增。2019年，选择在临港新城就业的毕业生人数达到154人，占临港校区就读毕业生人数的6.20%，为历年新高，毕业生投身新片区建设、服务新片区发展的紧迫感、使命感和荣誉感不断增强。

4、双创氛围日益浓厚，创新创业促就业效果显现

随着国家对创新创业扶持力度的不断加强，学校在鼓励学生创新创业方面的政策日益完善，我校学生在各类创新创业比赛等比赛上屡获佳绩，创新创业成果不断显现，今年我校学子成功入围福布斯中国精英榜，给全校师生树立了榜样，以创新带动创业、创业促进就业的氛围逐步形成，成效日趋明显。

六、用人单位招聘发展趋势

注册企业数目逐年攀升。学校为用人单位和学生提供了就业招聘一站式服务平台，为企业和学生带来了极大的便利。自就业信息服务网启动以来，已有3715家企业注册并在线发布招聘信息。

进校单位数量显著增加。近五年，进校招聘单位数量持续增加。2019年，企业进校召开专场宣讲会200多场，提供岗位约6000多个，总计来校企业近1200家，提供岗位数15000多个，其中本科生招聘岗位占60%以上，新单位招聘岗位占30%以上。

高新园区组团增多。面对产业结构调整 and 人才需求趋缓的新形势，学校自上而下充分应对、主动出击，一方面维护好传统合作企业关系，坚持拓展高新技术产业就业渠道；同时积极探索校企联合培养的模式，同上海电机厂、上海宝钢集团进行了有益实践；另一方面千方百计拓展新的就业渠道，发挥校区联动优势，积极吸引周边高新园区企业来校招聘人才。

第四部分：毕业生就业工作举措

一、全员重视就业，校院两级促进就业制度健全

上海电机学院将就业作为学校重要工作，校领导直接负责就业工作，并且建立校级促进就业工作制度。学校在 2019 年颁布《上海电机学院 2019 年促进就业工作行动计划》、《上海电机学院 2019 年促进毕业生就业工作奖励办法》、《关于开展 2019 年上海电机学院就业督查工作》三项通知，确保上海电机学院的就业工作保质保量顺利完成。校级促进就业的制度明确将促进毕业生就业工作作为校级重要工作之一，动员全员参与就业工作。各二级学院将就业工作作为学院责任制目标之一，建立各学院就业促进制度，确保就业工作深入落实。学校定期召开校促进就业工作专题会议，由校领导任组长，其他各二级学院就业工作负责人任组员，定期交流各学院就业工作现状，探讨就业工作中的困难与措施，按照就业规律分阶段推进落实就业，促进各学院就业工作稳步推进。

二、重视人才培养，就业工作融入人才培养过程

学校重视就业工作，将就业工作贯穿大学四年，与人才培养相融合。首先，学校积极利用行业背景，与行业内各企业建立良好的合作关系，以“三双四共”为特征，开展全方位、深层次制度化的校企合作模式。“三双”即“双院长”制负责二级学院共建，“双负责人”制共建学科专业，“双导师”制助力学生成长，强化学生实践认知及适应未来工作能力的培养。“四共”即共同制定人才培养方案、共建实验实训基地、共组双师型教师。校企加强联系，使学校及时了解企业需求，与时俱进，培养适应企业需求的人才；同时，企业通过与学校的加强沟通也能及时为学校的人才培养提出建议与策略；学生在这样的人才培养模式中也能及时了解企业需求，为进入企业就业作充分的准备。其次，学校鼓励专业教师们不断根据问题调整人才培养模式，不断调整人才培养方式，紧跟时代和区域发展需求，培养出符合企业需求、面向时代和区域发展需求的人才。《能力导向、校企融通：应用型本科自动化专业人才培养模式探索与实践》、《创新创业视角下校企尝试合作的软件工程创新型人才培养》、《“基础会计学与实务”课程互联网+新形态教材建设的探索实践》、《三步法·三模式·三平台：应用型人才创新能力培养的探索与实践》、《标准·数据·评价：新建本科院校教学质量监控与评估体系的应

用与实践》获得上海市教学成果二等奖，《十年磨一剑——基于项目驱动的机械类本科生创新能力培养探索与实践》、《机电自贸、一体共育、德才齐进——国际商务专业中高职贯通培养模式研究与实践》、《校企合作培养“自贸区”智能制造高技能人才的创新与实践》获得上海市教学成果二等奖，《智能制造应用型本科人才培养的探索与实践》获得上海市教学成果特等奖。

三、建设生涯服务队伍，建立全程化、精准化生涯服务体系

1、重视生涯服务队伍建设

上海电机学院重视生涯服务与就业指导队伍建设，通过培训、学习参观、研究等方式提升完善生涯服务与就业指导队伍的工作质量。目前学校共有 56 位教师拥有就业指导师相关的培训证书，共有 19 位教师拥有创业指导相关的培训证书，有 3 个上海市就业工作孵化工作室，3 项上海市就业创业工作项目。

学校从 2017 年开始创建辅导员激励计划团队，学校通过辅导员激励计划团队，有针对性地定期以工作坊的形式探讨日常生涯系列的课程教学工作，日常就业指导工作，有效地实现团队间成员共同进步，以老带新效果明显。

2、重视就业引导，服务时代与区域发展

学校将大学生就业价值观的引导作为生涯服务和就业指导工作的首要内容。学校通过思想政治教育课程，大学生生涯规划课程，就业指导课程以及各类专业课程积极宣传社会主义核心价值观，引导大学生主动关注“一带一路”、“雄安新区建设”、“长三角一体化”、“临港新片区”等国家重大战略区域建设、“中国制造 2025 计划”、“上海制造”、“进博会”等重大项目和重大领域就业。各部门充分利用党员活动、志愿者服务活动引导学生服务社会，奉献社会的服务意识，将集体主义、奉献精神落实到实际行动。同时学校积极引导学生参与三支一扶、西部志愿者、大学生村官，毕业生征兵等基层服务项目，引导学生积极报名西藏和新疆公务员专招计划，五年来我校共有 70 名毕业生参与各类国家基层服务项目，共有 7 名毕业参加了新疆和西藏公务员专招项目，481 名学生应征入伍。学校充分肯定以上同学，对服务基层和成功入选公务员专招项目的同学给予奖励，并且通过各种渠道宣传他们的事迹，激励更多的同学树立正确的价值观。

3、开展形式丰富的生涯服务与就业指导

学校通过全面的课程教育与精准的个体指导为主体，引导其他形式的资源

作补充开展形式多样的生涯服务与就业指导。自 2010 年以来先后将“两课”（大学生生涯发展课程、大学生就业指导课程）纳入通识必修课程，旨在让学生们充分了解自我，及早树立生涯规划意识，合理安排好大学生生活，从而树立正确的就业观和择业观。学校在“两课”的基础上积极组织开展“两赛”（昂电杯大学生职业生涯规划大赛，大学生模拟求职大赛），将“两课”内容落实于实践，使学生在比赛中得到成长。学校还通过其他多种多样的活动引导学生关注生涯发展与就业指导，“校友讲坛”，“就业服务月”，“走过飘云的路”就业故事集等都是学校已经形成常规化的生涯服务与就业指导工作，对学生的日常就业服务产生较大的作用。

最后，学校积极创设条件实现精准化生涯咨询与就业服务。学校建立畅通的供需平台，打通企业需求和学校供给的网络平台，实现企业招聘一站式服务，学生也能实现精准化求职。各二级学院精准掌握学生就业需求，建立精准化就业信息推送，实现精准化就业服务。同时，就业服务教师鼓励所有同学进行个体就业咨询。学校针对特殊学生，诸如来自中西部边疆少数民族学生、家庭经济困难学生、身体残疾学生、心理问题学生、征兵退伍的同学做好全程生涯辅导与就业指导工作，使学生的生涯发展和就业指导中面临的困惑能得到及时解答，实现精准化就业服务。